

Maturitní a ročníkové práce a jejich obhajoba **před komisí**

Kritéria hodnocení maturitní práce

Obor: 18-20-M/01 Informační technologie

Platnost: od školního roku 2024-2025

Kritéria hodnocení maturitní práce a její obhajoby

Odevzdání maturitní práce

Maturitní práce bude odevzdána v elektronické formě prostřednictvím školního systému SRP do 19. března daného školního roku.

Odevzdaná práce musí obsahovat

- Hotový projekt v kompletní spustitelné verzi
- Funkční odkaz na verzovací systém GitHub nebo GitLab, který žák při práci používal (v případě potřeby privátního repozitáře musí mít přístup k projektu vedoucí i oponent)
- Kompletní dokumentaci zpracovanou dle platných pokynů
- Předávací protokol

Výtisk dokumentace bude odevzdán v kroužkové vazbě v den obhajoby, tištěný jednostranně, barevně či černobíle, a obsahově identický s elektronickou verzí, která byla odevzdána v řádném termínu.

Kritéria pro hodnocení maturitní práce vedoucím a oponentem

Vedoucí i oponent vypracují své posudky do elektronického formuláře školního systému SRP, a to do 25. dubna daného školního roku. Součástí posudku bude hodnocení dle konkrétních kritérií, navrhovaná známka, otázky k maturitní obhajobě a závěr, zda je práce doporučena či nedoporučena k maturitní obhajobě.

Kritéria hodnocení (vše se hodnotí známkami 1 až 5)

- Naplnění cílů MP
- Design a uživatelské rozhraní MP
- Funkčnost a spolehlivost MP
- Připravenost a realizovatelnost MP
- Kreativní a inovativní řešení problémů
- Technická kvalita, složitost a použité technologie

- Formální úroveň dokumentace k MP
- Obsahová úroveň dokumentace k MP
- Průběh práce a komunikace (hodnotí jen vedoucí)

Následně budou oba posudky maturitní práce vytištěny a podepsány jejich autory.

Neodevzdání maturitní práce ve stanoveném termínu z velmi závažných důvodů je možné písemně omluvit řediteli školy. V případě neodevzdání maturitní práce v určeném termínu se zkouška posuzuje jako neúspěšně vykonaná.

Při hodnocení maturitní práce přihlédne hodnotitel u žáků s PUP-MZ k symptomům, uvedeným ve zprávě z pedagogické poradny. Dopustí-li se žák chyby, zmíněné ve zprávě z poradenského zařízení mezi symptomy PUP-MZ, bude tato chyba při opravě práce tolerována.

Posudky budou předány žákům v tištěné podobě s výročním vysvědčením za 4. ročník.

Obhajoba maturitní práce

K obhajobě si žák připraví prezentaci, v níž představí svou práci, popíše její význam a přínos a zhodnotí naplnění cílů. Odpoví také dotazy vedoucího a oponenta, které byly součástí posudků, popř. další dotazy maturitní komise. Prezentace bude hodnocena podle přiložených kritérií (viz příloha)

Způsob hodnocení maturitní práce

Žák získá celkem 3 dílčí známky:

1. od vedoucího práce,
2. od oponenta práce,
3. za obhajobu práce.

Výsledná klasifikace žáka za maturitní práci a její obhajobu se stanoví na základě 3 dílčích známek, přičemž žádná z těchto dílčích známek nemůže být nedostatečná. Pokud by se tak stalo, žák při zkoušce neuspěl.

Hodnocení maturitní práce a její obhajoby se provádí dle klasifikační stupnice

- a) 1 - výborný,
- b) 2 - chvalitebný,
- c) 3 - dobrý,
- d) 4 - dostatečný,
- e) 5 - nedostatečný.

Žák vykoná úspěšně zkoušku, pokud je hodnocen stupněm uvedeným písm. a) až d).

Formuláře pro hodnocení závěrečné práce vedoucím práce, oponentem a hodnocení obhajoby práce jsou součástí tohoto dokumentu.

V Ústí nad Labem dne 17. března 2025

Mgr. Bc. Jaroslav Mareš
ředitel školy

Posudek vedoucího maturitní práce

Autor práce:

Název práce:

Jméno a příjmení vedoucího:

Datum:

Slovní hodnocení a připomínky:

Max. 2000 znaků

Hodnotící kritéria:

(Hodnocení 1-5)

Naplnění cílů MP

Design a uživatelské rozhraní MP

Funkčnost a spolehlivost MP

Připravenost a realizovatelnost MP

Kreativní a inovativní řešení problémů

Technická kvalita, složitost a použité technologie

Formální úroveň dokumentace k MP

Obsahová úroveň dokumentace k MP

Průběh práce a komunikace

Otázky k obhajobě:

Práci doporučuji k obhajobě: ANO/NE

Návrh klasifikačního stupně: (hodnocení 1-5)

Datum:

podpis vedoucího práce

Posudek oponenta maturitní práce

Autor práce:

Název práce:

Jméno a příjmení oponenta:

Datum:

Slovní hodnocení a připomínky:

Max. 2000 znaků

Hodnotící kritéria:

(Hodnocení 1-5)

Naplnění cílů MP

Design a uživatelské rozhraní MP

Funkčnost a spolehlivost MP

Připravenost a realizovatelnost MP

Kreativní a inovativní řešení problémů

Technická kvalita, složitost a použité technologie

Formální úroveň dokumentace k MP

Obsahová úroveň dokumentace k MP

Otázky k obhajobě:

Práci doporučuji k obhajobě: ANO/NE

Návrh klasifikačního stupně: (hodnocení 1-5)

Datum:

podpis oponenta práce

Hodnocení obhajoby maturitní práce

Autor práce:

Název práce:

Oponent:

Vedoucí práce:

Hodnotící kritérium	1	2	3	4	5
Teoretická odborná znalost oblasti zaměření práce					
Praktická implementace odborných znalostí a technické zpracování práce					
Prezentační a komunikační dovednosti žáka					

Hodnocení vedoucího práce: (automaticky doplněno z posudku vedoucího)

Hodnocení oponenta práce: (automaticky doplněno z posudku oponenta)

Hodnocení obhajoby práce:

Celkové hodnocení maturitní práce:

Datum:

Podpisy: